

InstEvaL-K - Evaluation der Lehrveranstaltung -- Kurzform

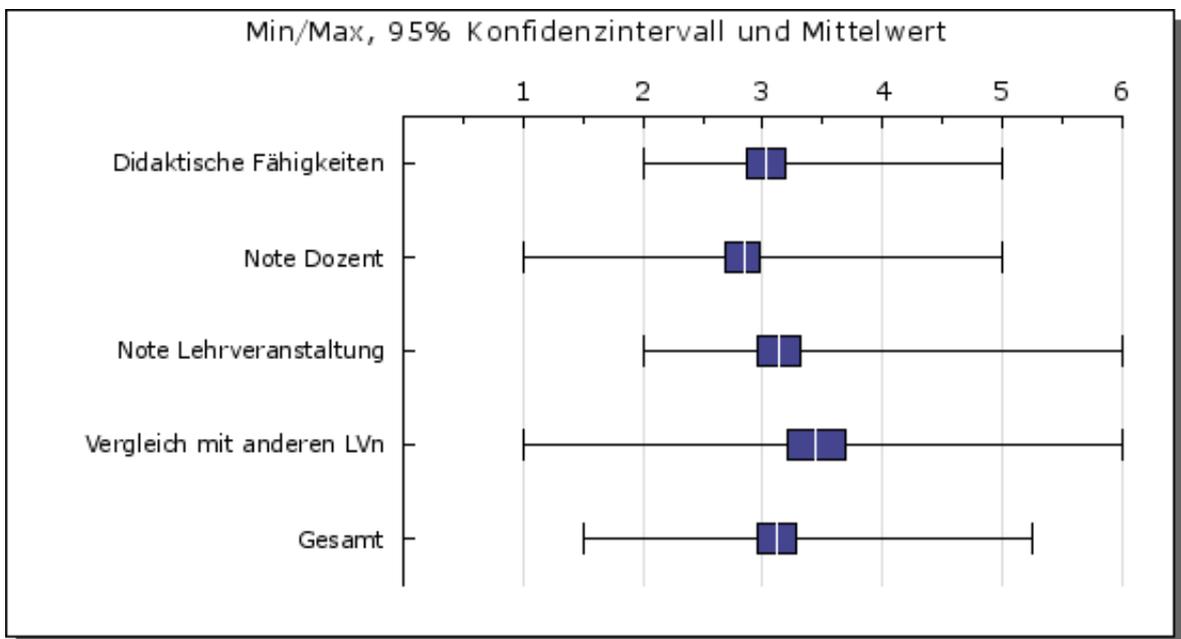
**Vorlesung: Ringvorlesung Theoretische Grundlagen der interdisziplinären
Kulturwissenschaften
Dr. phil. Marilene Gueli Alletti
Universität Mannheim
Sommersemester 2012**

Bitte beachten Sie, dass in diesem Dokument nur der allgemeine Teil der Evaluation sowie die freien Kommentare zum Anglistik-Teil der Vorlesung enthalten sind.

1. Gesamtbewertung

Vorlesung Ringvorlesung Theoretische Grundlagen der interdisziplinären Kulturwissenschaften

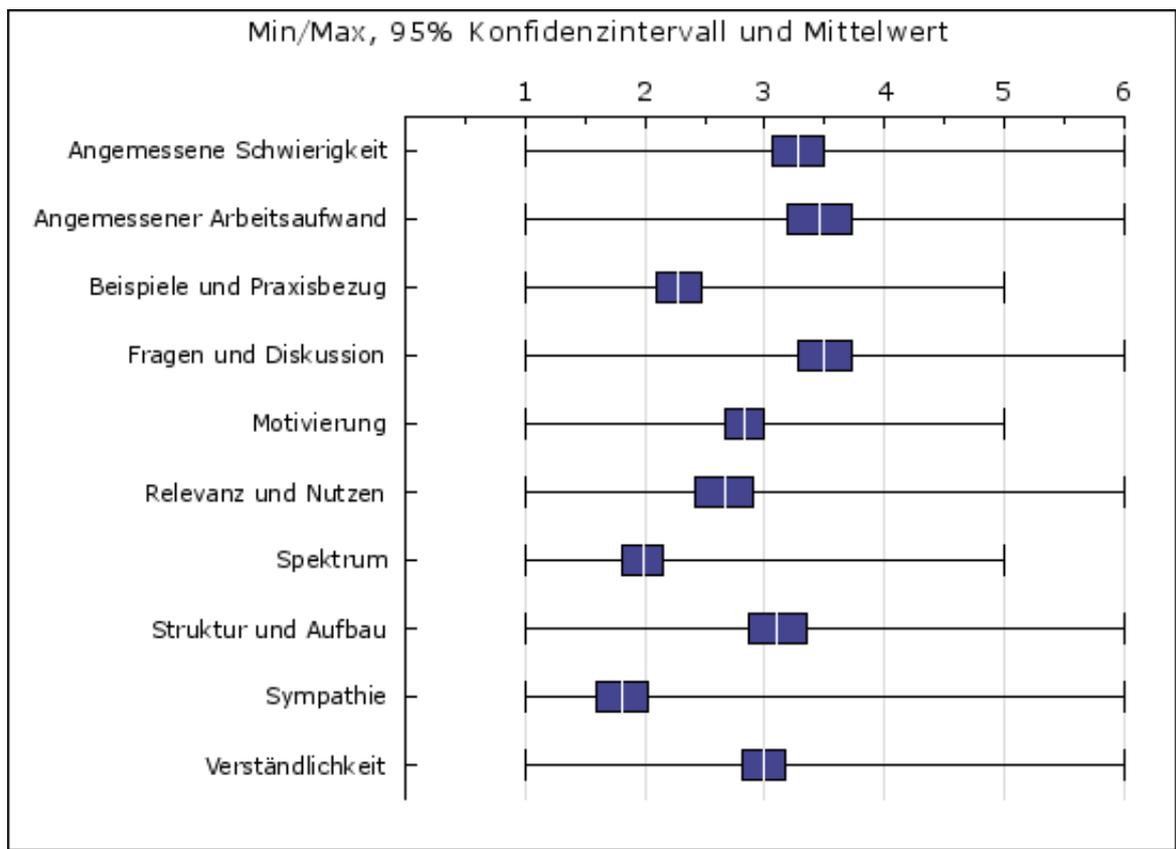
		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Didaktische Fähigkeiten	112	2	5	3.03	0.87	2.87	3.19
2	Note Dozent	112	1	5	2.84	0.79	2.69	2.98
3	Note Lehrveranstaltung	113	2	6	3.13	1.02	2.95	3.32
4	Vergleich mit anderen LVn	113	1	6	3.44	1.28	3.21	3.68
5	Gesamt	113	1.50	5.25	3.12	0.84	2.96	3.27



2. Skalen

Vorlesung Ringvorlesung Theoretische Grundlagen der interdisziplinären Kulturwissenschaften

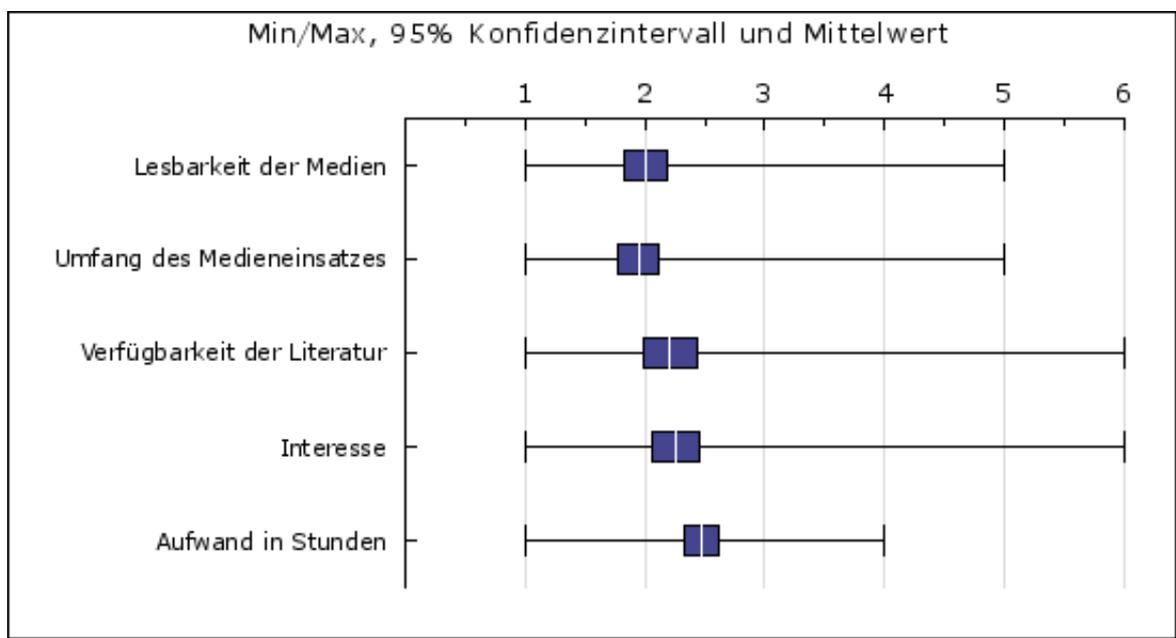
		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Angemessene Schwierigkeit	114	1.00	6.00	3.28	1.20	3.06	3.50
2	Angemessener Arbeitsaufwand	111	1.00	6.00	3.45	1.47	3.18	3.72
3	Beispiele und Praxisbezug	110	1.00	5.00	2.28	0.98	2.10	2.47
4	Fragen und Diskussion	110	1.00	6.00	3.50	1.20	3.28	3.72
5	Motivierung	112	1.00	5.00	2.83	0.89	2.67	2.99
6	Relevanz und Nutzen	114	1.00	6.00	2.66	1.30	2.42	2.90
7	Spektrum	110	1.00	5.00	1.98	0.92	1.81	2.15
8	Struktur und Aufbau	111	1.00	6.00	3.10	1.29	2.86	3.34
9	Sympathie	112	1.00	6.00	1.80	1.15	1.59	2.02
10	Verständlichkeit	110	1.00	6.00	2.99	0.97	2.81	3.17



3. Rahmenbedingungen

Vorlesung Ringvorlesung Theoretische Grundlagen der interdisziplinären Kulturwissenschaften

		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Lesbarkeit der Medien	114	1	5	2.01	0.99	1.83	2.19
2	Umfang des Medieneinsatzes	112	1	5	1.95	0.89	1.78	2.11
3	Verfügbarkeit der Literatur	109	1	6	2.21	1.24	1.98	2.44
4	Interesse	112	1	6	2.25	1.06	2.05	2.45
5	Aufwand in Stunden	113	1	4	2.47	0.80	2.32	2.62



4.1 Freie Fragen - Likertskalen

Vorlesung Ringvorlesung Theoretische Grundlagen der interdisziplinären Kulturwissenschaften

	Skalenmax	N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
Die Klausurfragen waren durch die Teilnahme an der Vorlesung entsprechend leicht zu beantworten.	3	106	1	3	1.81	0.58	1.70	1.92

4.5 Freie Fragen - Kommentare

Vorlesung Ringvorlesung Theoretische Grundlagen der interdisziplinären Kulturwissenschaften

Kommentare zu "Wie bewerten Sie den thematischen Block 4 (Anglistik)?"

- - war mit Abstand die beste Vorlesung; sehr kompetente, freundliche Dozentin, die mit viel Anschauungsmaterial den Stoff verständlich vermittelte; gerne wieder!
- Mein Favorit der ganzen Ringvorlesung!
- Der Block über die Gender Studies war wohl der interessanteste Block für mich. Die Dozentin war motiviert und stellte den Stoff in sehr interessanter Art und Weise vor.
- Sehr gut! Gute drei Vorlesung, allesamt aufeinander aufbauend und gut gemacht!
- sehr gut strukturierte und interessante Vorlesung. Sollte auf jedenfall Thema auch in weiteren Ringvorlesungen bleiben.
- sehr angenehme Dozentin, interessantes Thema, mehr Zeit für Diskussionen wäre hier jedoch von Nöten gewesen
- Dieser Block war, genau wie der Block Frau Zellers sehr sinnvoll und durch eine professionelle Darstellung gut nachzuvollziehen. Von vielen Mitstudenten wurde dieser Block für am Besten gehalten.
- Gender ist ein Thema, das einem nicht nur im Alltag, sondern auch als universitärer Stoff nahezu ständig begegnet. Erwähnenswert finde ich, dass Frau Heinz nicht nur bereits Bekanntes wiederholte, sondern viel Neues an uns Studenten herantrug und verständlich machte. Immens viele Beispiele sorgten dafür, dass uns auch die praktische Anwendung der Gender Studies einleuchtete, und lockerten die Sitzung stark auf. Dabei war das Spektrum an Beispielen breit gefächert, es reichte von Gedichten über Musikvideos, Stand-up-Comedians und künstlerische Projekte bis hin zu Filmen. Auf diese Weise machte Frau Heinz anschaulich, wie sehr unsere Gesellschaft und Kultur von Gender geprägt ist und wie Medien von früher bis heute mit Stereotypen arbeiten bzw. sie zu hinterfragen und unterlaufen suchen. Insgesamt sehr interessante Einblicke in die Gender-Forschung!
- sehr gute Darstellung, gute Gliederung, aufeinander aufbauende Lehrinhalte, zahlreiche Beispiele
- Am besten! Es war toll, dass es zu einem Thema drei VL gab, so konnte das Thema in die Tiefe behandelt werden. Ich fühlte mich dadurch viel besser informiert!
- Die Gender-Vorlesungen waren sehr kompakt und anschaulich gemacht, zudem wurden sehr interessante Beispiele gewählt, super!
- Die Vorlesungen waren sehr interessant, mit vielen Beispielen und Bezügen zum Alltag versehen. Es gab einen roten Faden durch alle drei Vorlesung, wodurch man der Dozentin sehr gut folgen konnte. Die Ausblicke und Zusammenfassungen waren sehr hilfreich. Die Dozentin hat einen sehr kompetenten Eindruck gemacht.
- Sehr positiv war, dass der Block 3 Vorlesungen zum gleichen Thema enthielt. Somit konnte man sich besser in das Thema einarbeiten.
- Super und sehr interessant. Frau Heinz war in der ersten Sitzung etwas schnell und hat aber die Kritik bitte etwas langsamer zu sprechen freundlich angenommen und versucht umzusetzen. Sie macht einen sehr sympatischen Eindruck und die VL hat Spaß gemacht.
- Sehr anschaulich und interessant gestaltet. Hat Ausblick gegeben was in der Klausur erwartet wird. top!
- - interessant gestaltet und auch interaktiv - motivierte Dozentin
- Sehr gut gehaltener Themenblock mit deutliche rotem Faden. Vorbildlich!
- Frau Heinz Themenbereich war sehr gut umgesetzt. Ihre Strukturierung war klar und die Beispiele verdeutlichten die gender-Problematik sehr gut. Ihre didaktischen Fähigkeiten waren ebenfalls sehr gut. Aufgrund ihrer Umsetzung war es der beste Vortrag in dieser Ringvorlesungsreihe.
- Sehr gute Vortragsweise, der Stoff wurde anschaulich anhand von vielen Beispielen dargestellt. Dadurch, dass dieser Block drei Sitzungen lang ging konnte die Theamtik vertieft werden.
- Sehr gut strukturiert, sehr verständlich und gute Beispiele.

- interessante Thematik und eine ebensolche Umsetzung anhand von zahlreichen anschaulichen Beispielen, bei der man gerne zuhört und mitdenkt
- Die Vorlesungen zu Gender Studies waren gut strukturiert und verständlich. Die Dozentin konnte sehr gut klar machen, was sehr wichtig bei diesem Thema ist.
- Gut
- Bester Themenblock! Super motivierte Dozentin, die das Thema sehr anschaulich vermittelt hat. Es war rundum verständlich und interessant. Auch die Folien war sehr hilfreich
- gut
- Schwungvoll vorgelesen und mit Lust an der Lehre, Theorien m. E. etwas sehr überspitzt, ich hätte mir mehr konträre Forschungsmeinungen dazu gewünscht, gut Präsentation.
- Gender war einer der besten Themenblöcke, wenn nicht sogar der beste Themenblock, der ganzen Ringvorlesung. Alle Thesen waren wirklich gut verständlich und wurden sehr gut erklärt, schön war die Studenten mit einzubeziehen, damit die Vorlesung etwas aufgelockert wurde. Wirklich sehr, gute Beispiele. Man bekam Lust sich mit dem Thema weiter zu beschäftigen.
- Dieser Block war meines Erachtens der beeindruckendste. Es wurden sehr viele Beispiele zur Veranschaulichung gezeigt, die sehr gut gewählt waren und bei denen es Spaß gemacht hat zuzuhören. Von der Thematik her, war es sehr interessant. Die Professorin war sehr gut vorbereitet, wirkte motiviert und man hat gemerkt, dass ihr es ebenfalls Spaß gemacht hat diese Vorlesungen zu halten. Ein sehr guter Block, den man auf jeden Fall beibehalten sollte!
- Sehr Gut. Vorteilhaft war die viele Zeit, sodass man auch tiefer in die Thematik einsehen konnte.
- Sehr gute Vorlesungen und sehr interessantes und aktuelles Thema!
- sehr gut; interessantes Thema das jeden betrifft; anschaulich erklärt; ich hätte 2 Vorlesungen zu Gender als vollkommen ausreichend empfunden
- Top! Einzig der Begriff der Performanz wurde nicht ganz klar, ansonsten viele Beispiele, anschaulich, für jeden verständlich, gute Folien. Zusammen mit Germanistik der beste Block
- Sehr interessant, Thema und Vortrag der Dozentin haben zu Diskussion im Plenum angeregt, was bei so einer Größe der Veranstaltung oft nicht der Fall ist oder nicht möglich. Frau Heinz hat sichtlich großes Interesse und Freude an ihrem Forschungsschwerpunkt und bringt dies auch rüber; kann Studenten für das Thema begeistern. Top!
- Hat mir sehr gut gefallen, allerdings konnte ich in der ersten Einheit nur wenig dazulernen, da mir vieles schon bewusst war.
- Das Thema wurde sehr interessant und klar verständlich dargestellt. Anhand der Beispiele wurden die Aussagen klar. Mehr davon!
- Gute Einführung und Veranschaulichung des Gelernten an zahlreichen Beispielen
- Sehr gut, mit Germanistik war es die beste VL, sehr anschaulich dargebracht, interessant strukturiert und ist vor allem auf die Studenten eingegangen
- Die Vorlesungen zu Gender Studies von Heinz hat mir sehr gut gefallen. Durch die drei Vorlesungen zu einem Themenblock konnte ein tieferer Einblick in die Thematik gegeben werden als in anderen thematischen Blöcken. Der Stoff war verständlich und wurde anhand von Beispielen verdeutlicht. Auch die Möglichkeit der Diskussion der Inhalte hat mir sehr gut gefallen.
- Der interessanteste Block! sehr gute Beispiele, interessante Themen, lebendige Vortragsweise!!!
- Für mich persönlich der beste Block, sinnvoll vor allem die Aufteilung des komplexen Themas in 3 Vorlesungen und die Bearbeitung von Beispielen/ Case Studies im Rahmen der Vorlesung. So konnten die Studierenden direkt ihr erlerntes Wissen praktisch anwenden und verstehen inwiefern sie das Gelernte jenseits der Vorlesung weiter verwenden können. Die Interaktion der Dozentin mit den Studierenden und das Herunterbrechen komplexer Konzepte und Fachbegriffe wie Performanz machten die Vorlesung anschaulich und würde auf jeden Fall empfehlen diese weiterhin im Programm zu verankern.
- sehr gut, toll strukturiert und aufgebaut, anschauliche Beispiele, sehr gute Erklärungen, sehr gute Vortragsweise

- Der Block Anglistik war mit riesigem Abstand mein Favorit. Das Thema war sehr interessant, Frau Dr. Heinz hat ihre Vorträge sehr gut strukturiert und sehr ansprechende Beispiele gewählt. Ich hoffe ich kann in Zukunft weitere Vorträge bei ihr besuchen.
- Sehr gute Dozentin, interessantes, (meist) lebensnahes, nachvollziehbares Thema, durch genügend Beispiele anschaulich vermittelt.
- Sehr gute Vorlesungen (alle 3). Dozentin war sehr aufgeschlossen und konnte das Thema/ die Themen sehr gut erklären. Vorlesungen waren sehr interessant gestaltet durch viele Beispiele aus dem Alltag.
- Hier konnte durch die drei zur Verfügung stehenden Veranstaltungen das Thema endlich intensiver und tiefgründiger bearbeitet werden: Von einführenden Grundlagen (Vorlesung 1) über deren Weiterentwicklung in Vorlesung 2 bis hin zur praktischen Anwendung auf die Popkultur und andere Beispiele aus Kunst, Literatur und dem täglichen Leben. Zudem wirkte die Lehrperson sehr kompetent.
- Sehr gut, viele Praxisbeispiele und anschauliche Erklärungen, interessant und motivierend mitzudenken
- Sehr gute didaktische Fähigkeiten. Gute thematische Strukturierung der drei Vorlesungen. Hier gab es nichts auszusetzen.
- - sehr gut präsentiert, sehr interessante Beispiele - dadurch, dass das Thema Gender Studies 3 VL umfasste, konnte man sich sehr gut in die Thematik hineindenken
- Sehr interessant. Die Dozentin war sehr sympathisch und hat viele gute Beispiele eingebracht. Das Erkenntnisziel war klar und die Vorlesung gut strukturiert.
- - gut strukturierte Vorlesung - anschaulicher und verständlicher Vortrag anhand von Beispielen
- Sehr gut! Interessant, verschiedene Aspekte aufgezeigt, angenehme Dozentin. Bester Block!
- sehr gut. Frau Heinz weiß, wie sie Studierende für Gender Studies begeistern kann.
- sehr gut. Die vielen Experimente und Beispiele am Anfang und zwischendurch lockerten die Sitzung auf, brachten einen guten Einstieg und veranschaulichten die Thematik sehr gut, welche an sich auch sehr interessant war. Dieser Block war die erste Sitzung, in der die Dozentin verdeutlichte welche Auswirkungen die behandelte Thematik in unserem Alltag hat. Prof. Dr. Heinz selbst war eine sehr gute Dozentin, konnte Fragen gut beantworten und ist auf die Studenten eingegangen. War der beste Block der Ringvorlesung!
- Gut, interessant, übersichtlich, anschaulich
- 1, da Frau Heinz super motiviert war, sympathisch rüberkam und ihren Vortrag sehr anschaulich und mit vielen Beispielen strukturiert hat. Bravo!!!
- sehr gut, sehr anschaulich und gut strukturiert, viele Beispiele, guter Vortrag
- Sehr gut! Die 3 Vorlesungen waren gut aufeinander abgestimmt, es gab immer zusammenfassende Wiederholungen und es waren 3 spannende Teilbereiche! Außerdem sehr viele Beispiele aus Literatur, Musik usw.
- motivierte Dozentin, tolle Herangehensweise ans Thema,
- Sehr gut! Habe sehr viel mitgenommen. Block war gut strukturiert, die Folien anschaulich, Dozentin hat das Thema gut und verständlich rübergebracht, obwohl es teilweise sehr kontrovers ist. Auch das Thema fand ich sehr interessant und es ist schön, dass ihm so viel Raum gegeben wurde; dieses Thema in weniger als drei Vorlesungen abzuhandeln, fände ich schade. War lehrreich und hat sehr viel Spaß gemacht!
- Besonders die vielen Beispiele waren für diesen Block sehr hilfreich!
- sehr gut, vor allem da es drei Veranstaltungen zu einem Thema waren, was dem Verständnis sehr förderlich war
- Einer der besten Blöcke! Die Folien wurden rechtzeitig hochgeladen, der Inhalt wurde klar und deutlich auf die Folien geschrieben und die Dozentin war einnehmend und hat unser aller Interesse geweckt. Der Stoff wurde an zahlreichen Beispielen verdeutlicht und ich habe mich immer auf die nächste Vorlesung gefreut. Da ich von den Gender Studies zuvor nur wenig wusste, kann ich außerdem sagen, dass der Block auch ohne Vorkenntnisse sehr gut zu verstehen war. Danke dafür!

- guter Aufbau, interessante Themen, super anschaulich erklärt, hilfreiche Tipps für die Klausur
- Den Themenblock zu Gender Studies fand ich sehr gut. Das Thema war interessant und auch anhand von vielen Beispielen veranschaulicht. Hier konnte auch sehr gut ein Alltagsbezug dargestellt werden, was ich positiv finde. Mir hat dieser Block von allen am Besten gefallen.
- Gabs sowas?
- sehr interessant und verständlich gestaltet
- Sehr gut! Engagierte junge Dozentin, die gerne Fragen beantwortete und motivierend wirkte. Sehr anschaulich durch viele Beispiele. Auch Thema sehr interessant und gut verständlich rübergebracht. Gut war, dass man durch 3 Vorlesungen mehr Zeit hatte in die Tiefe zu gehen
- Sehr gut! Ich habe keinerlei negative Kritik. Es war interessant der Vorlesung zu folgen und es war mit Abstand die Vorlesung aus der ich auch ohne Nacharbeitung am meisten mitnahm.
- Ein wirklich sehr interessanter Block! Guter Vortrag. Die Basics das nächste mal vielleicht etwas langsamer präsentieren, ansonsten großes Lob!
- Block 4 war sehr gut. Verständlich und interessant vorgetragen. Zudem hat man etwas gelernt.
- Sehr interessantes Thema, sehr gut gehalten.
- Sehr gut! Gut gelaunte Dozentin, strukturierte VL mit vielen Beispielen und Interaktion
- Im Ganzen sehr gut, die Dozentin hat die Studierenden miteinbezogen und interessante Beispiele zur Veranschaulichung gebracht.
- zusammenhänge waren klar; logische Abfolge, gute Beispiele und gute Struktur, sehr interessant
- Block 4 zählt neben Block 1 und Block 5 zu den gelungenen Vorlesungen. Die didaktische Vortragsweise von Frau Prof. Dr. Heinz ist lobenswert! Sie ermöglichte einen interessanten Einblick in die Gender-Studies. Lediglich der Umfang (drei Vorlesungen) ist etwas zu groß geraten.
- sehr interessant und sehr gut gestaltet, beste VL der RVL
- Die 3 Vorlesungen waren die besten. Die Dozentin wirkte freundlich und hochmotiviert, ihre Vorlesungen waren super strukturiert und man konnte sie auch ohne große Vorkenntnisse bewältigen. Da es ganze 3 Vorlesungen waren konnte man sich auch viel besser in das Thema einfühlen
- Super vorgetragen, interessantes Thema und gute Folien. Gender war ein Thema, dessen Relevanz für die Kulturwissenschaft mir einleuchtete und das vor allem anschaulich und greifbar präsentiert wurde. Nicht zuletzt lag das vor allem an der wochenübergreifenden Zeitspanne. Vielen Dank dafür!
- Gender Studies war wahrscheinlich die beste Vorlesung dieser Veranstaltung was man an dem gut gefüllten Hörsaal sehen konnte. Die Themen waren Aktuell und die Beispiele sehr anschaulich. Auch nach den Vorlesung wurde zwischen den Studenten noch weiter über das Thema diskutiert und das ist meiner Meinung nach genau das, was eine Vorlesung erreichen sollte.
- Sehr gut, da mehrere Vorlesungen zum gleichen Thema und gute Einarbeitung in das Thema. Interessant und sehr gut vorgetragen.
- Die Dozentin setzte zahlreiche mediale Beispiele ein und konnte das ohnehin schon interessante Thema sehr ansprechend und alltagsnah präsentieren. Auch für Diskussionen war genügend Raum gegeben.
- Bester Block. Definitiv. Gute Themen. Anschaulich Dargestellt. Handout waren vor der VL on. Handout haben die wichtigsten punkte abgedeckt, sodass man noch Details aus der VL mitbekommen und vor allem auch mitschreiben konnte. Sehr gute Vortragsweise!
- sehr gut
- sehr gut, sehr interessant, Gleichgewicht an Theorie und Praxisbeispielen, guter Bezug zur Aspekten des täglichen Lebens
- Ausgezeichnet! Eigentlich als "trocken"; empfundenes Thema wurde uns sehr interessant, facettenreich

dargestellt und die Relevanz des Themas auch für den Alltag sehr gut dargestellt. Außerdem wurde der Inhalt didaktisch sehr gut vermittelt, gute Beispiele verwendet und anschaulich präsentiert. Sehr gelungener Block!

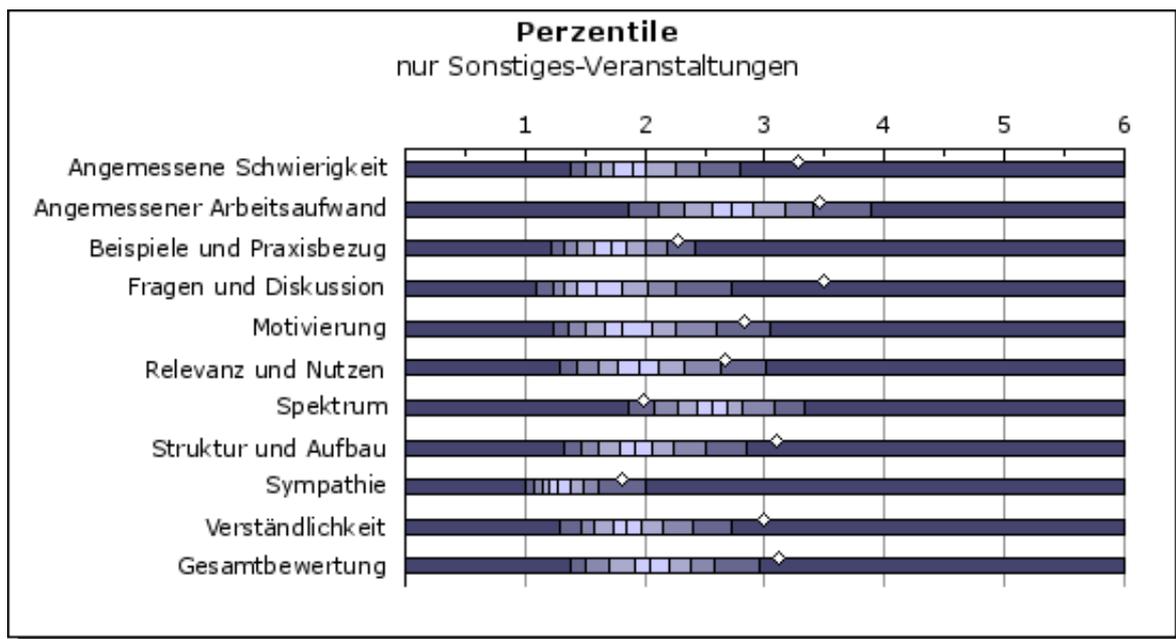
- Perfekt!
- Sehr gute Vorlesung, spannendes Thema ansprechend aufbereitet mit guten Beispielen und auch die Studierenden kamen zu Wort.
- sehr guter Vortrag, anschaulich, motivierend, Dozentin hat sich sehr viel Mühe gegeben und ist auf Studentenkommunikation und -beiträge eingegangen, umfangreicher Einblick in das Themengebiet
- - die (meiner Meinung nach) wohl beste Vortragsreihe - angemessene Einführung in das Thema, viele anschauliche Beispiele wurden verwendet - die Studenten wurden von Frau Heinz in die Vorlesung miteinbezogen und aufgefordert, sich aktiv zu beteiligen --> Klasse!
- Gut aufgebaute Sitzungen, die aber noch besser komprimiert werden können. Es liegen viele Wiederholungen vor, die Raum einnehmen, anstattdessen man noch gezieltere Informationen und aktuellere Beispiele und Problemfälle betreffend der Gender-thesen aufnehmen könnte. Beispielsweise Veränderungen des Genderverständnisses im letzten Jahrzehnt, in Bezug auf Medien, Beruf, Sexualität und Lebensgestaltung.
- Sehr gut war, dass der gesamte Block ein übergreifendes Thema hatte, so dass es leicht in den Gesamtzusammenhang der Veranstaltung eingeordnet werden konnte. Erläuterungen und Beispiele waren sehr gut, auch der Raum für Fragen und Diskussionen
- Die Gender-Vorlesungen bei Frau Heinz waren mit die Besten. Es war sehr interessant und man konnte auch ein bisschen tiefer in die Materie eindringen, als bei anderen Themen.
- Sehr gut (tolle Zusammenfassungen, Beispiele, Bezug auf Kulturwissenschaft, angenehme Vortragsweise, motivierend)
- Sehr gut, sympathische Vortragsweise, verständliche Veranschaulichung, bei diesem Block hat man am meisten mitgenommen!
- Frau Prof. Dr. Heinz konnte ihr Thema am besten vermitteln. Sie sprach immer ins Publikum, brachte viele spannende Beispiele und setzte die Medien sinnvoll ein. Ihre Begeisterung für ihr Thema steckte die Studenten an und motivierte sie, sich mit dem Thema auseinander zu setzen. Außerdem ist positiv aufgefallen, dass sie die Studenten angeregt hat, sich an den Diskussionen zu beteiligen, was sich positiv auf die Aufmerksamkeit ausgewirkt hat.
- sehr gut
- Sehr gut, da das Thema sehr interessant war und die Dozentin den Stoff anschaulich vermittelt hat.
- sehr gut, anschaulich, gut vermittelt, verständlich
- Sehr gut und interessant gestaltet mit vielen anschaulichen Beispielen!
- Super! Die Thematik war sehr interessant und auch die Vortragsweise der Dozentin war gut!
- sehr interessant, anschaulich ausgearbeitet, auch der 3. Bereich Sex und Gewalt war etwas neues, das wurde in den bisherigen kulturwissenschaftlichen Seminaren noch nicht thematisiert.
- Interessante Ausführungen. Beispiele die die Theorien untermauerten.
- - War der interessanteste Block - Die Dozentin konnte den Stoff gut vermitteln, dank einer klaren Linie

5.1 Perzentile und Prozenträge nur Sonstiges-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 03.07.2012, 03:34 Uhr, 394 Veranstaltungen seit SS2004)

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozenrang*
Angemessene Schwierigkeit	393	1.38	1.50	1.63	1.73	1.90	2.00	2.25	2.45	2.79	3.28	9.67
Angemessener Arbeitsaufwand	394	1.87	2.12	2.33	2.56	2.72	2.90	3.17	3.40	3.89	3.45	19.29
Beispiele und Praxisbezug	394	1.21	1.33	1.44	1.58	1.72	1.85	2.00	2.19	2.41	2.28	15.23
Fragen und Diskussion	393	1.10	1.24	1.33	1.44	1.60	1.81	2.03	2.25	2.72	3.50	9.67
Motivierung	394	1.24	1.36	1.50	1.67	1.81	2.06	2.25	2.60	3.04	2.83	14.72
Relevanz und Nutzen	393	1.29	1.44	1.61	1.78	1.96	2.12	2.33	2.63	3.00	2.66	18.58
Spektrum	389	1.87	2.08	2.27	2.43	2.56	2.68	2.81	3.08	3.33	1.98	85.09
Struktur und Aufbau	394	1.33	1.47	1.62	1.79	1.92	2.05	2.23	2.50	2.85	3.10	9.64
Sympathie	394	1.00	1.08	1.14	1.20	1.27	1.38	1.49	1.62	2.00	1.80	14.21
Verständlichkeit	394	1.29	1.47	1.58	1.73	1.85	1.97	2.15	2.40	2.73	2.99	9.64
Gesamtbewertung	394	1.38	1.50	1.70	1.91	2.04	2.20	2.38	2.57	2.96	3.12	9.64

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEval-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.

2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.

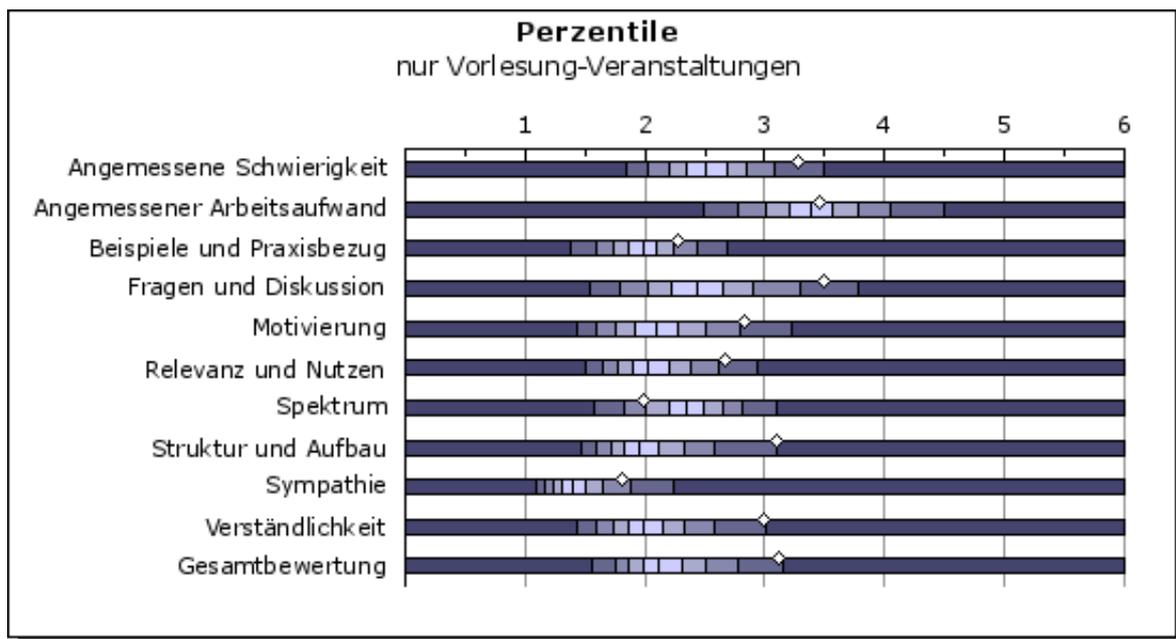
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEval-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

5.2 Perzentile und Prozenträge nur Vorlesung-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 03.07.2012, 03:34 Uhr, 1066 Veranstaltungen seit SS2004)

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozenrang*
Angemessene Schwierigkeit	1066	1.85	2.03	2.20	2.35	2.50	2.68	2.84	3.08	3.49	3.28	14.73
Angemessener Arbeitsaufwand	1066	2.48	2.78	3.00	3.20	3.39	3.56	3.78	4.05	4.50	3.45	46.15
Beispiele und Praxisbezug	1065	1.38	1.60	1.74	1.86	1.98	2.09	2.24	2.43	2.68	2.28	27.7
Fragen und Diskussion	1064	1.54	1.79	2.03	2.22	2.44	2.65	2.90	3.29	3.77	3.50	15.32
Motivierung	1066	1.43	1.60	1.76	1.91	2.10	2.27	2.51	2.80	3.22	2.83	18.29
Relevanz und Nutzen	1066	1.50	1.65	1.77	1.89	2.02	2.20	2.38	2.62	2.93	2.66	18.39
Spektrum	1065	1.58	1.83	2.00	2.20	2.34	2.48	2.65	2.81	3.09	1.98	72.58
Struktur und Aufbau	1066	1.46	1.59	1.71	1.82	1.95	2.11	2.32	2.57	3.09	3.10	9.85
Sympathie	1066	1.09	1.17	1.23	1.31	1.39	1.51	1.64	1.88	2.24	1.80	22.51
Verständlichkeit	1066	1.44	1.60	1.73	1.86	1.98	2.14	2.32	2.58	3.00	2.99	10.32
Gesamtbewertung	1066	1.56	1.75	1.87	1.99	2.11	2.31	2.51	2.78	3.15	3.12	10.6

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEval-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.

2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.

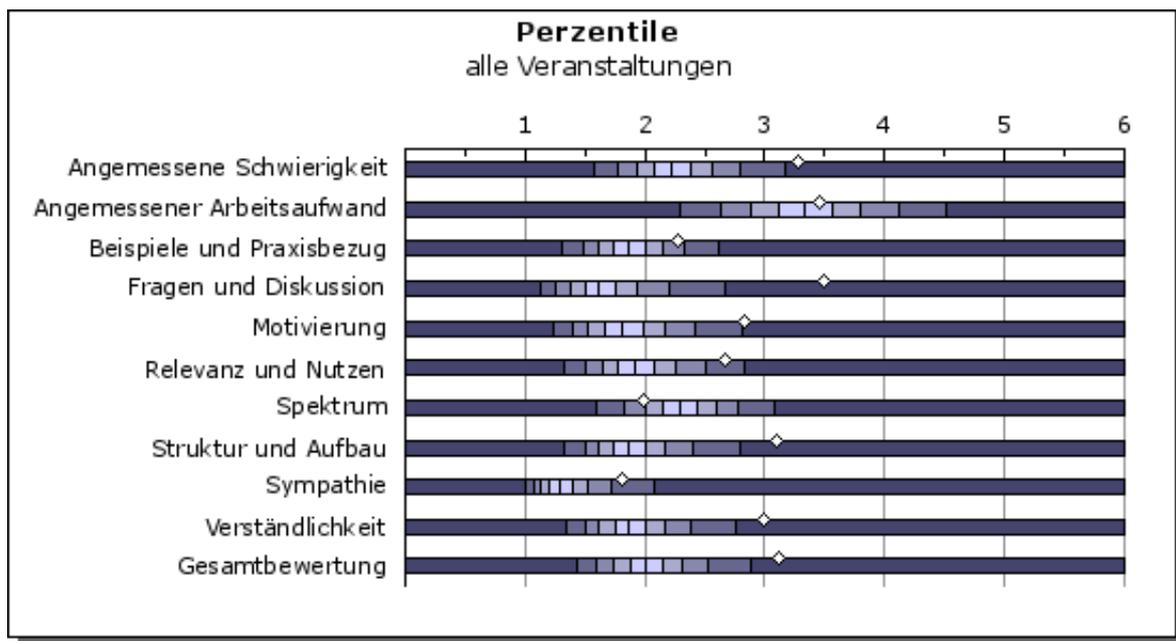
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEval-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

5.3 Perzentile und Prozenträge alle Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 03.07.2012, 03:34 Uhr, 6406 Veranstaltungen seit SS2004)

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozenrang*
Angemessene Schwierigkeit	6397	1.57	1.78	1.93	2.08	2.22	2.38	2.56	2.79	3.17	3.28	9.97
Angemessener Arbeitsaufwand	6398	2.29	2.64	2.89	3.12	3.33	3.56	3.80	4.11	4.51	3.45	44.55
Beispiele und Praxisbezug	6392	1.31	1.48	1.62	1.74	1.87	2.00	2.14	2.33	2.62	2.28	22.5
Fragen und Diskussion	6397	1.13	1.26	1.37	1.50	1.62	1.76	1.94	2.21	2.67	3.50	9.97
Motivierung	6402	1.24	1.40	1.52	1.67	1.81	1.99	2.17	2.41	2.81	2.83	9.98
Relevanz und Nutzen	6397	1.33	1.50	1.64	1.78	1.92	2.07	2.25	2.50	2.83	2.66	14.71
Spektrum	6382	1.60	1.83	2.00	2.15	2.29	2.43	2.59	2.78	3.08	1.98	71.54
Struktur und Aufbau	6398	1.33	1.50	1.62	1.73	1.86	2.00	2.17	2.40	2.80	3.10	9.97
Sympathie	6396	1.00	1.08	1.13	1.20	1.29	1.39	1.52	1.71	2.08	1.80	17.29
Verständlichkeit	6397	1.34	1.50	1.62	1.75	1.87	2.00	2.17	2.39	2.75	2.99	9.97
Gesamtbewertung	6406	1.43	1.59	1.73	1.88	2.00	2.14	2.31	2.53	2.88	3.12	9.98

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEval-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechterausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.

2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleineren als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.

3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEval-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.