

InstEvaL - Evaluation der Lehrveranstaltung

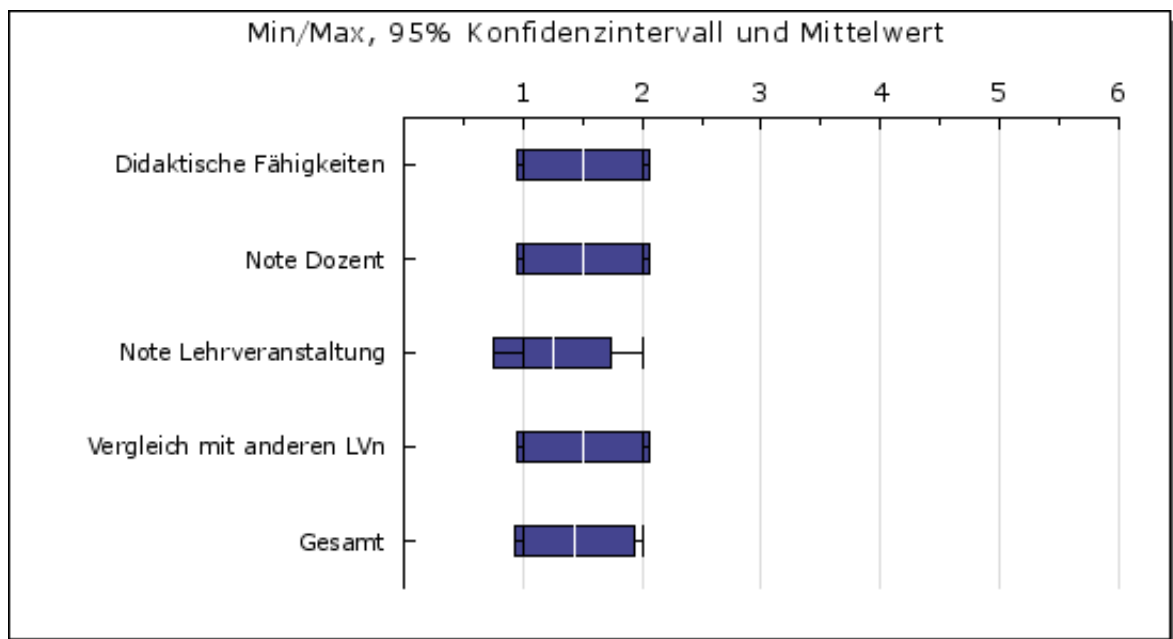
Seminar: Post/Colonial Intimacies in British and Irish Literature and Film

**Prof. Dr. Sarah Heinz
Universität Mannheim
Sommersemester 2013**

1. Gesamtbewertung

Seminar Post/Colonial Intimacies in British and Irish Literature and Film

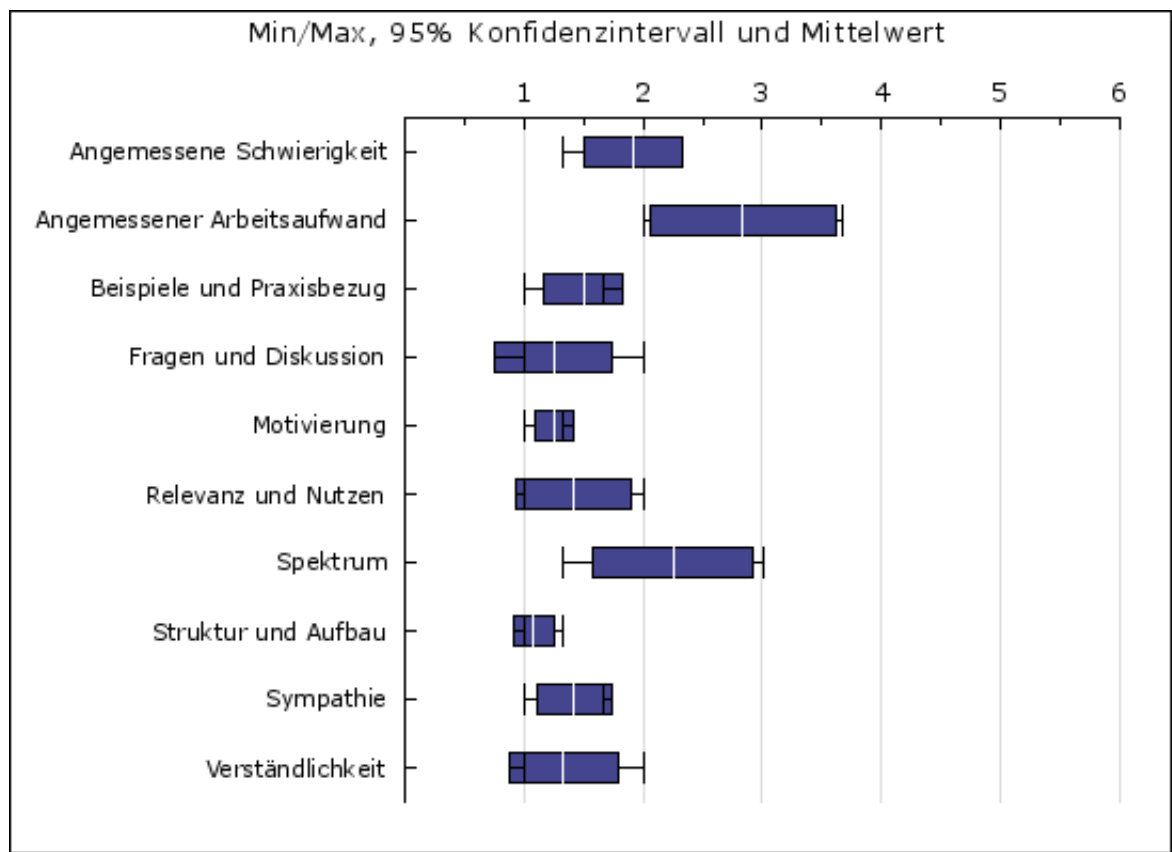
		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Didaktische Fähigkeiten	4	1	2	1.50	0.50	0.94	2.06
2	Note Dozent	4	1	2	1.50	0.50	0.94	2.06
3	Note Lehrveranstaltung	4	1	2	1.25	0.43	0.76	1.74
4	Vergleich mit anderen LVn	4	1	2	1.50	0.50	0.94	2.06
5	Gesamt	4	1.00	2.00	1.44	0.45	0.93	1.94



2. Skalen

Seminar Post/Colonial Intimacies in British and Irish Literature and Film

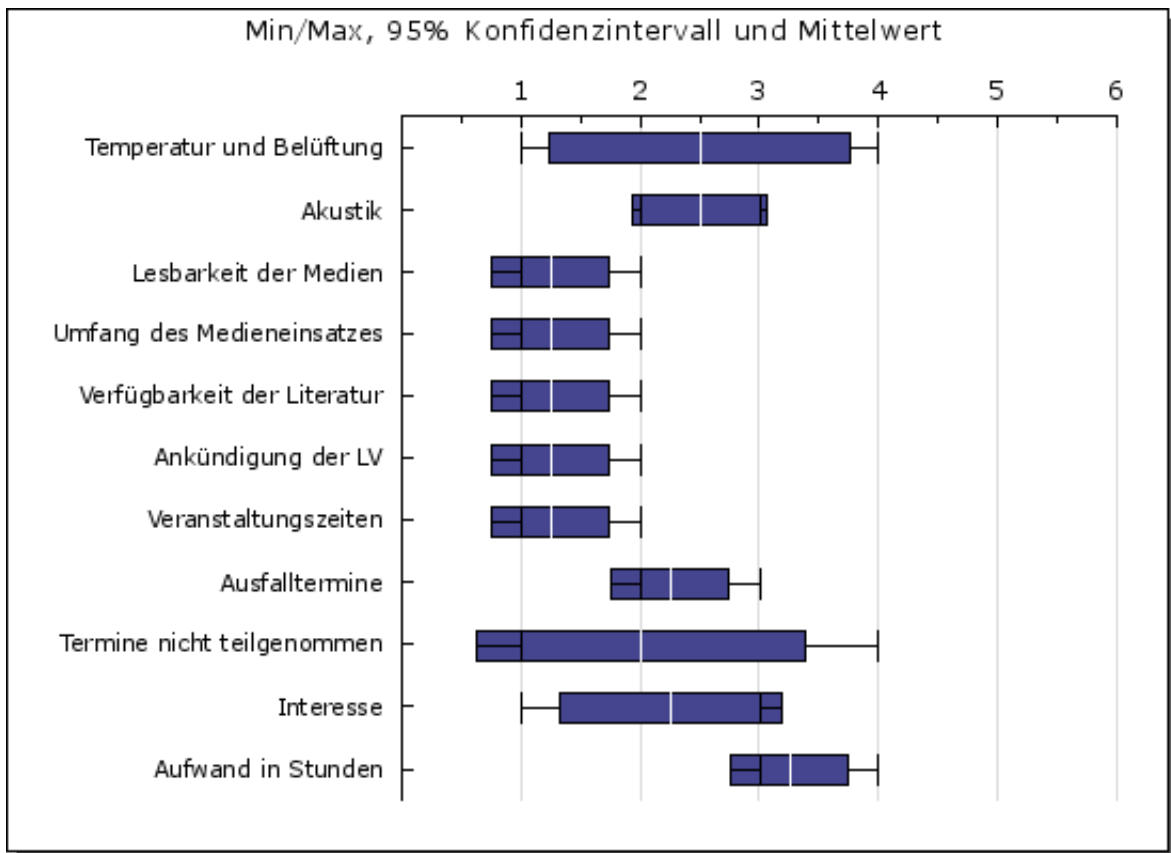
		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Angemessene Schwierigkeit	4	1.33	2.33	1.92	0.36	1.51	2.33
2	Angemessener Arbeitsaufwand	4	2.00	3.67	2.83	0.69	2.06	3.61
3	Beispiele und Praxisbezug	4	1.00	1.67	1.50	0.29	1.17	1.82
4	Fragen und Diskussion	4	1.00	2.00	1.25	0.43	0.76	1.74
5	Motivierung	4	1.00	1.33	1.25	0.14	1.09	1.41
6	Relevanz und Nutzen	4	1.00	2.00	1.42	0.43	0.93	1.90
7	Spektrum	4	1.33	3.00	2.25	0.60	1.58	2.92
8	Struktur und Aufbau	4	1.00	1.33	1.08	0.14	0.92	1.25
9	Sympathie	4	1.00	1.67	1.42	0.28	1.11	1.73
10	Verständlichkeit	4	1.00	2.00	1.33	0.41	0.87	1.79



3. Rahmenbedingungen

Seminar Post/Colonial Intimacies in British and Irish Literature and Film

		N	Min	Max	Mittel	Std. Abweichung	95% Konfidenzintervall	
							Untergrenze	Obergrenze
1	Temperatur und Belüftung	4	1	4	2.50	1.12	1.24	3.76
2	Akustik	4	2	3	2.50	0.50	1.94	3.06
3	Lesbarkeit der Medien	4	1	2	1.25	0.43	0.76	1.74
4	Umfang des Medieneinsatzes	4	1	2	1.25	0.43	0.76	1.74
5	Verfügbarkeit der Literatur	4	1	2	1.25	0.43	0.76	1.74
6	Ankündigung der LV	4	1	2	1.25	0.43	0.76	1.74
7	Veranstaltungszeiten	4	1	2	1.25	0.43	0.76	1.74
8	Ausfalltermine	4	2	3	2.25	0.43	1.76	2.74
9	Termine nicht teilgenommen	4	1	4	2.00	1.22	0.62	3.38
10	Interesse	4	1	3	2.25	0.83	1.32	3.18
11	Aufwand in Stunden	4	3	4	3.25	0.43	2.76	3.74



4.1 Freie Fragen - Kommentare

Seminar Post/Colonial Intimacies in British and Irish Literature and Film

Kommentare zu "Das Seminar beinhaltete Plenums- und Gruppen- wie auch Partnerarbeit. Wie beurteilen Sie die Mischung dieser Arbeitsformen in Hinblick auf Ihren Lernerfolg?":

- gut
- Ich persönlich lege keinen großen Wert auf Gruppenarbeit. Da diese Arbeitsform im Seminar aber in Maßen eingesetzt wurde, fand ich es noch in Ordnung. Die Plenumsarbeit war immer sehr anregend und interessant.
- sehr gut. Ich hatte das Gefühl, dass die Mischung geholfen hat alle bei der Stange zu halten.

4.2 Sonstige Bemerkungen

Seminar Post/Colonial Intimacies in British and Irish Literature and Film

Sonstige Bemerkungen zu dieser Lehrveranstaltung:

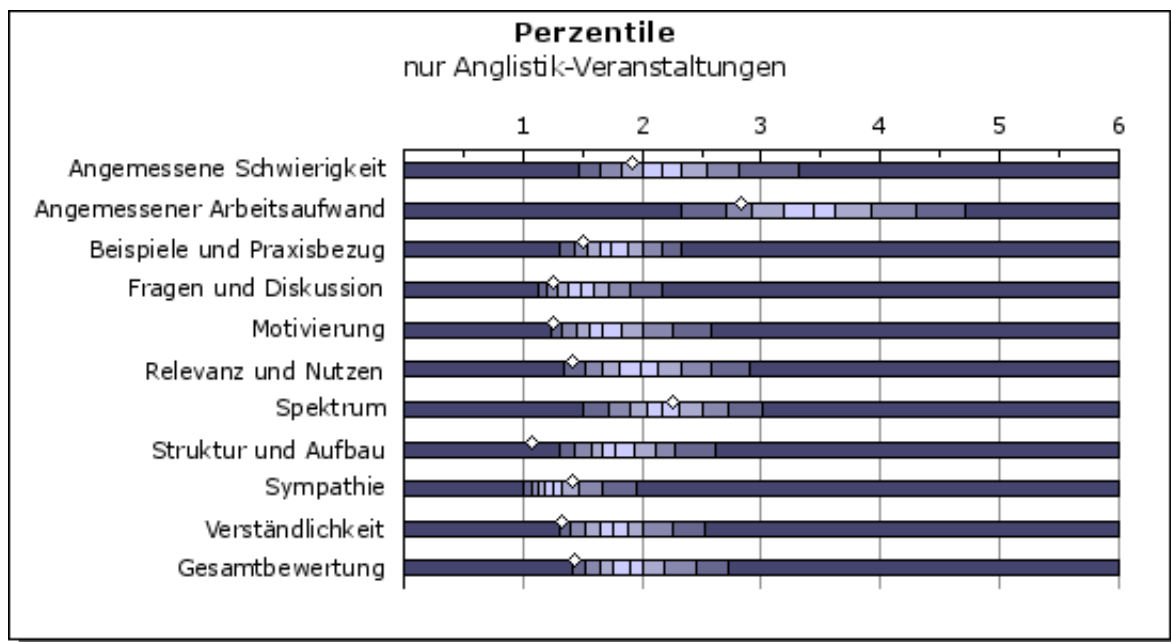
- Ich fand insgesamt das Thema des Seminars sehr interessant. Ich habe sehr viel Neues gelernt und fand die Darbietung des Stoffes durch die Dozentin ausserordentlich gut. Dieses Seminar war das beste, was ich dieses Semester besucht habe. Ich würde jederzeit wieder ein Seminar bei dieser Dozentin besuchen. Sehr gut fand ich auch die Auswahl der Primärtexte und Filme, da sie eine große Bandbreite zum Thema darboten.
- Dieser Kurs hat mir sehr viel Freude (trotz der Uhrzeit) gemacht. Ich hatte das Gefühl, dass es anderen auch so ging. Schade nur, dass wir so wenige waren, sonst wäre es sicher hin und wieder ein bisschen lebhafter gewesen. Danke auch für die Arbeit, die Sie sich mit der Vorbereitung und Nachbereitung machen. Das ist nun wirklich nicht selbstverständlich und gibt den Studenten das Gefühl, dass zusammen etwas erarbeitet wird.

5.1 Perzentile und Prozenträge nur Anglistik-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 30.06.2013, 03:33 Uhr, 745 Veranstaltungen seit SS2004)

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozenrang*
Angemessene Schwierigkeit	743	1.46	1.64	1.82	2.00	2.17	2.33	2.54	2.82	3.31	1.92	64.06
Angemessener Arbeitsaufwand	743	2.33	2.71	2.92	3.18	3.43	3.62	3.92	4.29	4.71	2.83	73.76
Beispiele und Praxisbezug	743	1.30	1.44	1.54	1.64	1.73	1.88	2.00	2.17	2.33	1.50	76.31
Fragen und Diskussion	743	1.12	1.20	1.29	1.38	1.48	1.59	1.71	1.89	2.17	1.25	75.5
Motivierung	743	1.23	1.33	1.45	1.56	1.67	1.82	2.00	2.26	2.57	1.25	89.23
Relevanz und Nutzen	744	1.35	1.52	1.66	1.80	1.98	2.13	2.33	2.58	2.90	1.42	86.96
Spektrum	740	1.50	1.72	1.89	2.04	2.17	2.31	2.50	2.73	3.00	2.25	43.78
Struktur und Aufbau	743	1.30	1.44	1.57	1.67	1.78	1.93	2.11	2.27	2.61	1.08	98.52
Sympathie	741	1.00	1.07	1.12	1.19	1.26	1.33	1.47	1.67	1.96	1.42	34.68
Verständlichkeit	743	1.30	1.40	1.52	1.64	1.76	1.88	2.00	2.25	2.53	1.33	87.75
Gesamtbewertung	745	1.42	1.53	1.64	1.75	1.89	2.01	2.19	2.45	2.73	1.44	88.19

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

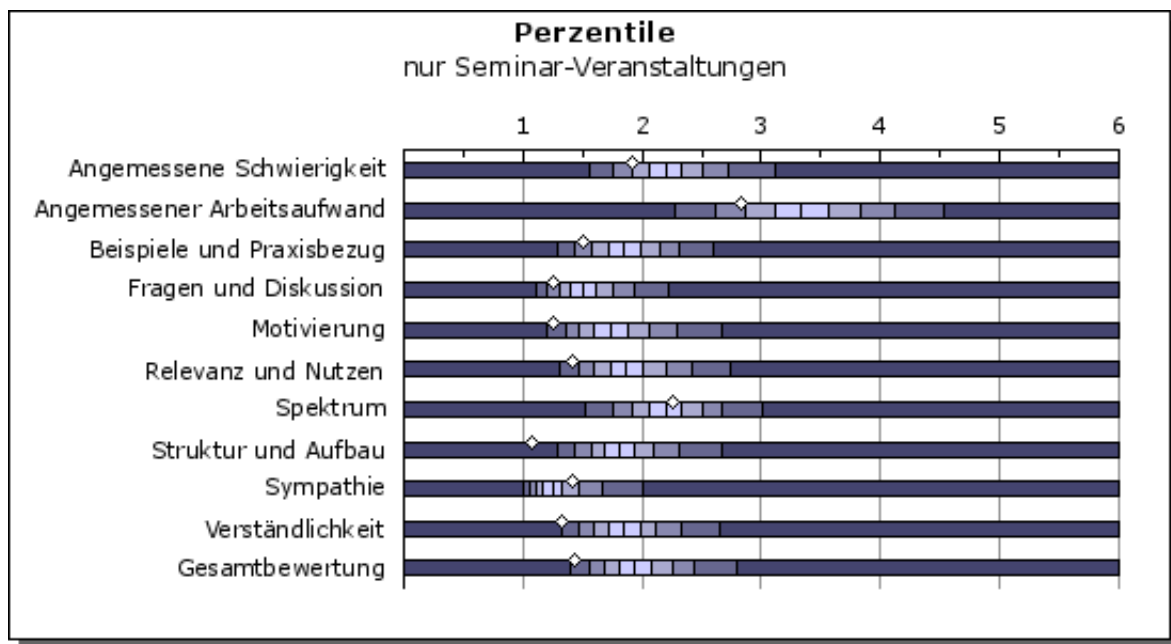
1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

5.2 Perzentile und Prozenträge nur Seminar-Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 30.06.2013, 03:33 Uhr, 4040 Veranstaltungen seit SS2004)

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozenrang*
Angemessene Schwierigkeit	4037	1.55	1.76	1.91	2.06	2.20	2.33	2.51	2.73	3.11	1.92	69.61
Angemessener Arbeitsaufwand	4038	2.28	2.62	2.87	3.11	3.33	3.57	3.83	4.12	4.53	2.83	72.04
Beispiele und Praxisbezug	4035	1.28	1.44	1.58	1.71	1.84	1.98	2.14	2.31	2.60	1.50	77.37
Fragen und Diskussion	4037	1.11	1.20	1.31	1.40	1.50	1.62	1.75	1.93	2.22	1.25	76.29
Motivierung	4038	1.20	1.36	1.47	1.59	1.73	1.88	2.06	2.30	2.67	1.25	87.87
Relevanz und Nutzen	4036	1.30	1.46	1.60	1.73	1.86	2.00	2.20	2.41	2.74	1.42	83.15
Spektrum	4034	1.52	1.76	1.91	2.06	2.20	2.33	2.50	2.67	3.00	2.25	45.76
Struktur und Aufbau	4038	1.29	1.44	1.58	1.69	1.80	1.94	2.10	2.31	2.67	1.08	98.61
Sympathie	4035	1.00	1.06	1.11	1.17	1.25	1.33	1.47	1.67	2.00	1.42	34.4
Verständlichkeit	4037	1.32	1.47	1.60	1.71	1.85	1.98	2.12	2.33	2.65	1.33	89.94
Gesamtbewertung	4040	1.39	1.55	1.68	1.81	1.94	2.07	2.25	2.44	2.79	1.44	87.13

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

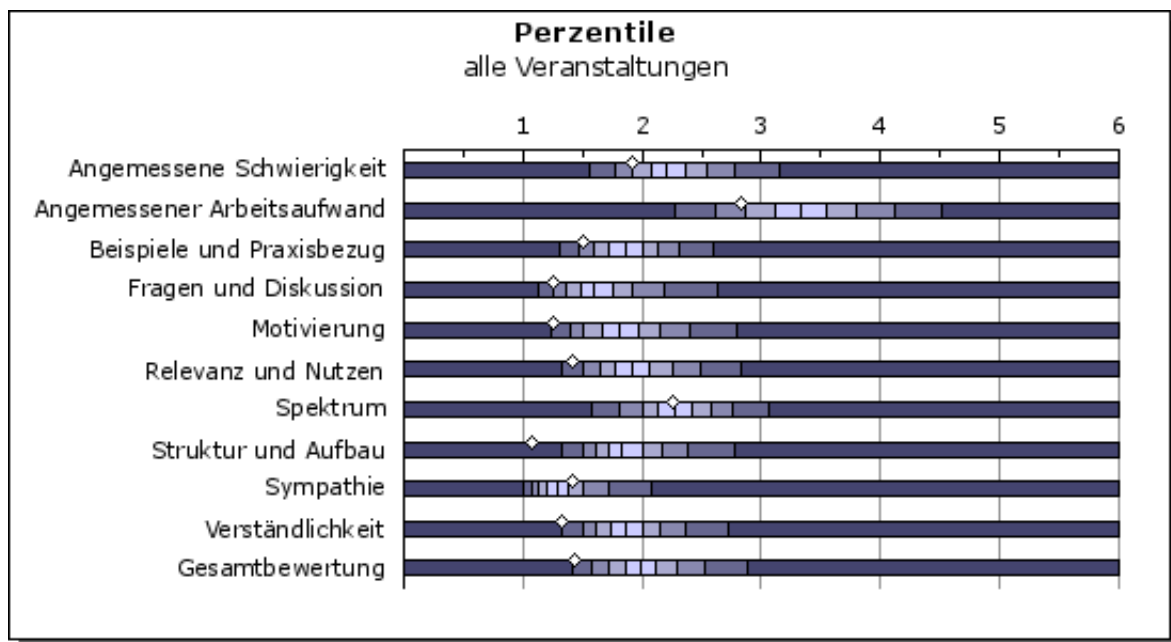
1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.

5.3 Perzentile und Prozenträge alle Veranstaltungen

(Grundlage: InstEvaL-Evaluationsdatenbank vom 30.06.2013, 03:33 Uhr, 7219 Veranstaltungen seit SS2004)

	N	10	20	30	40	50	60	70	80	90	Ihr Mittel	Prozenrang*
Angemessene Schwierigkeit	7209	1.56	1.77	1.91	2.07	2.21	2.37	2.55	2.78	3.16	1.92	69.84
Angemessener Arbeitsaufwand	7211	2.28	2.62	2.87	3.11	3.33	3.55	3.80	4.11	4.51	2.83	72.04
Beispiele und Praxisbezug	7204	1.30	1.47	1.60	1.72	1.86	2.00	2.13	2.31	2.60	1.50	78.64
Fragen und Diskussion	7210	1.13	1.25	1.36	1.48	1.60	1.75	1.92	2.18	2.63	1.25	80.43
Motivierung	7215	1.23	1.39	1.51	1.67	1.80	1.97	2.15	2.40	2.80	1.25	89.37
Relevanz und Nutzen	7209	1.33	1.50	1.64	1.78	1.91	2.06	2.25	2.49	2.83	1.42	85.92
Spektrum	7192	1.58	1.81	2.00	2.13	2.27	2.41	2.57	2.76	3.07	2.25	51.59
Struktur und Aufbau	7211	1.33	1.50	1.62	1.72	1.83	2.00	2.16	2.39	2.78	1.08	99.02
Sympathie	7209	1.00	1.07	1.13	1.20	1.28	1.38	1.50	1.71	2.07	1.42	36.93
Verständlichkeit	7210	1.33	1.50	1.61	1.74	1.86	2.00	2.15	2.37	2.73	1.33	91.33
Gesamtbewertung	7219	1.42	1.58	1.72	1.86	1.98	2.12	2.30	2.52	2.88	1.44	89.31

*Prozent der Lehrveranstaltungen mit mindestens 5 Evaluationen, die auf der betreffenden Skala schlechter abgeschnitten haben als die vorliegende LV.



Anmerkungen zur Interpretation der Prozenträge:

1. Beachten Sie, dass die Teilnahme am InstEvaL-Evaluationssystem freiwillig ist. Daher werden sich vorwiegend Dozierende evaluieren lassen, die sich in der Lehre stark engagieren und denen das studentische Feedback wichtig ist. Aus diesem Grund sind die Prozenträge nicht für die Population aller Dozentinnen und Dozenten repräsentativ. Zu vermuten ist, dass die hier mitgeteilten Prozenträge deutlich schlechter ausfallen als sie bei Zugrundelegung einer repräsentativen Dozentenpopulation ausfallen würden.
2. Beachten Sie, dass Veranstaltungen bereits ab einer Größe von 5 Teilnehmerinnen und Teilnehmern in die Prozenrangdatenbank eingehen. Aufgrund des größeren Stichprobenfehlers und sozialer Einflussfaktoren ist es viel wahrscheinlicher, eine sehr positive Bewertung in einer kleinen als in einer sehr großen Veranstaltung zu bekommen.
3. Beachten Sie ferner, dass ein guter (d.h. "großer") Prozenrang nicht unbedingt für jede der InstEvaL-Skalen anzustreben ist. Wenn beispielsweise eine Vorlesung auf der Skala "Fragen und Diskussion" mäßig oder schlecht bewertet wird, so ist dies natürlich nicht erstaunlich. Weiterhin kann man geteilter Meinung darüber sein, ob ein sehr positives Abschneiden auf den Skalen "angemessene Schwierigkeit" oder "angemessener Arbeitsaufwand" wünschenswert ist.